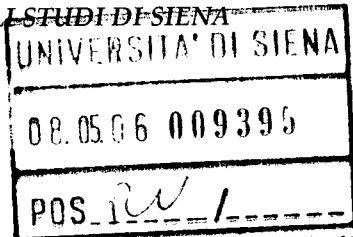




UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un professore associato del settore scientifico disciplinare SECS-S/06 della Facoltà di ECONOMIA dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Associato del settore scientifico disciplinare SECS-S/06 della Facoltà di Economia "Richard M. Goodwin" dell'Università degli Studi di Siena, bandita con D.R. n. 450 del 27 aprile 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 6 maggio 2005, costituita da:

Prof. Massimo De Felice	Presidente
Prof. Mauro Pagliacci	Membro
Prof. Antonio Roma	Membro
Prof. Francesca Perla	Segretario
Prof. Maria Cristina Recchioni	Membro

si è riunita nei giorni 21 gennaio 2006, 13 marzo 2006, 4 maggio 2006 e 5 maggio 2006 presso il Dipartimento di Economia Politica dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 5 maggio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Massimo De Felice e Francesca Perla;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- 1 - Angelini Flavio
- 2 - Buratto Alessandra
- 3 - Colivicchi Ilaria
- 4 - Costa Vincenzo
- 5 - Crespi Giovanni Paolo
- 6 - Della Lunga Giovanni
- 7 - Favero Gino
- 8 - Grassi Rosanna
- 9 - Grilli Luca
- 10 - Ianni Antonella
- 11 - Lamantia Fabio Giovanni
- 12 - Marena Marina
- 13 - Moretto Enrico
- 14 - Muzzioli Silvia
- 15 - Ortobelli Lozza Sergio

h

De
mha
1
h

- 16 – Papi Marco
- 17 – Renò Roberto
- 18 – Sbuelz Alessandro
- 19 – Tebaldi Claudio
- 20 – Trudda Alessandro
- 21 – Vantaggi Barbara
- 22 – Ventre Viviana
- 23 – Vigna Elena
- 24 – Zanette Antonino

La candidata Marena Marina ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato al verbale della terza riunione.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e per sostenere la prova didattica, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

candidato **Flavio ANGELINI**: voti 4
candidato **Gino FAVERO**: voti 2
candidato **Roberto RENO'**: voti 4
candidato **Alessandro SBUELZ**: voti 0


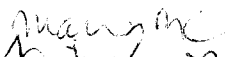



In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

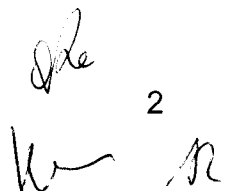
- **Flavio ANGELINI**
- **Roberto RENO'**

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 5 maggio 2006

La Commissione:

Prof. Massimo De Felice	Presidente	
Prof. Mauro Pagliacci	Membro	
Prof. Antonio Roma	Membro	
Prof. Francesca Perla	Segretario	
Prof. Maria Cristina Recchioni	Membro	



PROFILI DI CARRIERA

Candidato: Angelini Flavio

Nato nel 1965

Ricercatore SECS-S/06 Università di Perugia
Assistenza a corso universitario presso University of California Ucla
Docente di Elementi di Matematica, Matematica Finanziaria e Scienze e Tecniche Attuariali
Professore a contratto Terza Università di Roma, 1997/1999
Assistente e docente presso l'Università di Perugia, 1999/2003
Teaching Assistantship presso Ucla
P.h.D. in Matematica presso Ucla, 1995
19989/90 - Borsa di studio INdAM
1995/96 - Post-dottorato Università di Nizza
1996- Ricerca presso la Fondazione Ugo Bordoni
1997/1998- Post-dottorato Dipartimento di Matematica presso l'Università dell'Aquila
1999/2001- Assegno di ricerca presso l'Università di Perugia
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 9 pubblicazioni e presenta anche 3 lavori didattici

Candidato: Buratto Alessandra

Nata nel 1967

Ricercatore SECS-S/06 Università di Padova
Docente di Matematica per le Decisioni Economiche, Laboratorio di
Matematica per le decisioni economiche e di Ricerca Operativa
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dottorato in Matematica Applicata ai Problemi Economici (Trieste, 1996)
Coordinatore di un progetto "Progetti di ricerca per giovani ricercatori" dell'Università
degli Studi di Padova nell'anno 2000
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 14 pubblicazioni

Candidato: Colivicchi Ilaria

Nata nel 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università Cattolica del Sacro Cuore
Docente di Matematica Attuariale, Università Cattolica di Milano,
Docente di Matematica Finanziaria, Università Cattolica di Milano
Docente supplente di Matematica Attuariale, Università degli Studi di Firenze
Professore a contratto di Matematica Generale, Università degli Studi di Siena
Professore a contratto in "Math Course" presso la Pepperdine University, Malibù
Docente di corsi di Master e di Dottorato
Esercitazioni per corsi di Metodi quantitativi per la Finanza
Dottorato in "Scienze finanziarie per l'impresa" (Napoli Federico II, 2000)
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 15 pubblicazioni

Candidato: Costa Vincenzo

Nato nel 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università di Cassino
Docente di Matematica Generale III e di Mat. per le Appli. Econ. e Fin. III
Corsi di sostegno, di recupero e integrativi per corsi di Matematica Generale
Docente di corsi di Master e di Dottorato
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare

Handwritten notes and signatures:
3
m
m

Dottorato in "Matematica per l'analisi economica e la finanza" (Napoli Federico II, 2003)
Master di II Livello in "Economia e Finanza" (Napoli, 1999)
Borsa di studio INDAM per l'estero di 1 anno presso l'Univ. "P. et M. Curie" – Parigi
Borsa di Studio CNR Univ. Roma
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 10 pubblicazioni

Candidato: Crespi Giovanni Paolo

Nato nel 1973

Ricercatore SECS-S/06 Università della Valle d'Aosta
Docente a contratto presso l'Università Bocconi di Matematica Generale
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dal 2001 responsabile dei corsi del settore SECS-S/06 presso l'Università della Valle
D'Aosta
Dottorato in "Matematica per le Decisioni Economiche" (Trieste)
Visiting Professor presso la Facoltà di Scienze dell'Université de Avignon
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa e organizza convegni nazionali ed internazionali
Referee di 4 riviste internazionali e Associate editor di Australian Journal of Math.
Analysis and Appl.
Presenta 15 pubblicazioni

Candidato: Della Lunga Giovanni

Nato nel 1962

Corso nell'ambito del Master in Investimenti Finanziari ed Assicurativi
Lezioni nell'ambito del Master sulla Gestione dei Rischi Finanziari
Lezioni nell'ambito del Master GINTS
Professore a contratto di Finanza Computazionale nel corso di laurea in Scienza di Internet presso
l'Università di Bologna
Attività didattica ai corsi di Chimica-Fisica II
Dottorato in Scienze Chimiche (1995)
Analisi ed elaborazione numerica dei dati presso il CERN a Ginevra
Analisi teorica ed implementazione di algoritmi presso il Dipartimento di Biofisica Medical College
USA Milwaukee
Borsa Post-Dottorato presso l'Università di Siena.
Assegno di Ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Siena
Presenta 25 pubblicazioni, di cui solo 3 attinenti il settore scientifico disciplinare a concorso, e 3 libri
didattici

Candidato: Favero Gino

Nato il 1974

Assegnista di ricerca presso Università Bocconi
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dottorato in Matematica (Padova, 2002)
Borsista post-dottorato (Padova, 2002-2004)
Visitatore presso l'Univ. di Besançon (Francia) ottobre 2000 – marzo 2001
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di Decision in Economics and Finance
Presenta 6 pubblicazioni

Candidato: Grassi Rosanna

Nata il 1969

Ricercatore SECS-S/06 Università statale di Milano Bicocca
Docente di Matematica Generale e Matematica per l'Economia
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare

2005
4
M. Grassi

Collabora al progetto Teorema
Dottorato in Matematica per l'Analisi dei mercati finanziari (Statale Brescia, 2000)
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 13 pubblicazioni.

Candidato: Grilli Luca

Nato il 1975

Ricercatore SECS-S/06 Università degli Studi di Foggia
Docente di Matematica Generale, Elaborazione automatica dei dati per le decisioni economiche e finanziarie e Sistemi informatici per il supporto alle decisioni
Docente di corsi di Laboratori di didattica presso la SSIS di Bari
Dottorato in Matematica per l'analisi economica e la finanza (Napoli Federico II)
Master in Economia e Finanza Università di Napoli Federico II, 2001
Borsa di studio CNR 1999/2000 presso CNR-IAC
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 12 pubblicazioni.

Candidato: Ianni Antonella

Nata il 1964

Professore a contratto Università Cà Foscari di Venezia (Programma rientro dei cervelli) dal 2005 al 2008
Docente di Game Theory / Microeconomics 1 presso PhD
Matematica per l'economia avanzato I per la Laurea Specialistica
Lecturer in Economics, Univ di Southampton (in congedo dal 2005 al 2008) dal 1995
Attività didattica presso la University of Southampton (UK):
Docente di Principles of Economic Theory, Principles of Finance, Mathematics for Economics, Mathematical Economics, Principles of Corporate Finance, Economic Analysis, Topics in Economic Theory, Microeconomic Theory
Attività didattica presso la University of Pennsylvania:
Docente di Principles of Micro and Macroeconomics
Attività didattica presso la London Guildhall University:
Docente di Game Theory, Econometric Theory
PhD University College London, Department of Economics, 1996
Dottorato in Scienze Economiche (Roma "La Sapienza", 1994)
Master of Science in Economics presso University of London, 1991
Visiting professor, University of Pennsylvania
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 10 riviste internazionali in campo economico
Presenta 6 pubblicazioni

Candidato: Lamantia Fabio Giovanni

Nato il 1972

Ricercatore SECS-S/06 Università della Calabria
Docente di Metodi Matematici per l'Economia, di Metodi Matematici per l'Economia II, di Teoria delle decisioni e programmazione lineare, di Matematica Generale e di Matematica per l'Economia
Dottorato in Strumenti Matematici per l'Economia e la Finanza (Messina, 2001)
Research fellow presso il Dipartimento di Finanza dell'Erasmus University di Rotterdam, giugno-agosto 2000
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 2 riviste internazionali
Presenta 13 pubblicazioni.

Handwritten signatures and marks:
A large signature on the right side of the page.
Below it, the number "5" is written.
At the bottom right, there are more handwritten marks, including what appears to be "M.P." and "M.L.P.N."

Candidato: Marena Marina

Nata nel 1963

Ricercatore SECS-S/06 Università del Piemonte orientale
Corsi di Matematica Generale, Matematica Finanziaria, Metodi Matematici I, Teoria del portafoglio finanziario, Derivati presso l'Università del Piemonte Orientale
Corsi di Matematica Generale e Matematica Finanziaria presso l'Università di Torino
Corsi di Metodi Matematici presso la scuola di Amministrazione Aziendale di Torino
Teaching assistant presso Università del Sud California, 1999-2000
Dottorato in Matematica applicata ai problemi economici e sociali (Trieste, 1996)
Master in Mathematical Finance presso USC 2000
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 15 pubblicazioni

Candidato: Moretto Enrico

Nato il 1967

Ricercatore SECS-S/06 Università di Brescia
Docente di Matematica Generale, Matematica Finanziaria e di Metodi e modelli per gli strumenti finanziari
Sessional lecturer presso University of British Columbia, Canada
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dottorato in Matematica per l'Analisi dei Mercati Finanziari (Statale Brescia, 1998)
Visiting student e visiting scholar presso la University of British Columbia, Canada e presso la University of California
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 2 riviste internazionali
Guest editor per Managerial Finance
Presenta 8 pubblicazioni.

Candidato: Muzzioli Silvia

Nata il 1974

Ricercatore SECS-S/06 Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Docente di Introduzione alla programmazione e applicazioni per la Finanza
Docente di Informatica in un Master
Docente di vari corsi intensivi e di sostegno per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dottorato in Metodi computazionali per le decisioni e previsioni economiche e finanziarie (Bergamo, 2000)
Master in Science in Banking and Finance, Università di Losanna a.a. 1998/99
Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia a.a. 2000/01
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee occasionale di 1 rivista internazionale
Presenta 13 pubblicazioni

Candidato: Ortobelli Lozza Sergio

Nato il 1967

Ricercatore SECS-S/06 Università di Bergamo
Docente di Matematica Finanziaria, Matematica attuariale, Moduli di Algebra lineare, Ottimizzazione, Programmazione lineare, Processi stocastici discreti e continui
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Dottorato in Metodi computazionali per le decisioni e previsioni economiche e finanziarie (Bergamo, 2000)
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 6 riviste internazionali
Presenta 18 pubblicazioni

Candidato: Papi Marco

Handwritten signature and date: *Marco Papi*
6
12/12

Nato il 1975

Ricercatore SECS-S/06 Università di Insubria
Docente di Ingegneria dei modelli economici-finanziari, Metodi matematici per l'economia e Analisi III
Teaching Assistant per i corsi "Probability" e "Partial Differential Equations and Applications" presso l'Università del Texas a.a. 2002/03
Dottorato in Matematica (Roma "Tor Vergata", 2004)
Assegnista di ricerca presso la Università Luiss Guido Carli
Assegnista di Ricerca - Istituto per le Applicazioni del Calcolo "M. Picone" (CNR) e Dipartimento del Tesoro del Ministero dell'Economia e delle Finanze, 2003/04
Contratti per attività di ricerca su progetti di finanza dell'IAC-CNR (1999-2002)
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 1 rivista internazionale e per Mathematical review
Presenta 9 pubblicazioni

Candidato: Renò Roberto

Nato il 1974

Ricercatore SECS-S/06 Università di Siena
Docente di Matematica Generale, Matematica Finanziaria e Processi stocastici per la Finanza
Docente di corsi di Master e di Dottorato
Perfezionamento in Matematica, indirizzo in Scienze Finanziarie e Assicurative (Scuola Normale Superiore di Pisa) 1999-2003, conseguito il 2005
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 5 riviste internazionali
Presenta 30 pubblicazioni

Candidato: Sbuelz Alessandro

Nato il 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università di Verona
Assistant Professor of Finance, presso la Tilburg University, 2000 - 2005
Fellow of the Center for Economic Research, presso la Tilburg University, 2000 - 2005
'Finance & Consumption' Research Fellow, presso l'European University Institute, 1999
Docente di Corporate Finance II, Option Theory, Seminars in International Business - Finance Track (asset allocation) presso la Tilburg University
Docente di corsi di Master
Ph.D. in Finance, London Business School, 1999
Dottorato in Matematica Finanziaria (Trieste, 1999)
Master in Economics (Bocconi, 1995)
Esperienza come Fixed Income Quantitative Analyst presso Sanpaolo Bank London
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee di 5 riviste internazionali
Presenta 11 pubblicazioni

Candidato: Tebaldi Claudio

Nato il 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università di Verona
Docente di Matematica per i mercati finanziari
Esercitazione per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Docente di corsi di Master e di Dottorato
Ph.D in Statistical Mechanics presso SISSA di Trieste, 2000
Master in Complex Systems presso SISSA di Trieste, 1995
Master in Economics and Finance presso la Venice International University di Venezia 2000
Ricercatore invitato presso l'Università di Copenaghen e Louvain, 1998
Invited Visiting Assistant Professor presso la UCLA, Settembre - Dicembre 2004

Handwritten signatures and notes:
A signature resembling "De" is written above the number "7".
Below "7", there is a signature resembling "M" and another resembling "K".
To the right of these, there is a signature resembling "M" and the number "12".

Partecipa e organizza convegni nazionali ed internazionali
Referee di 6 riviste internazionali
Presenta 16 pubblicazioni

Candidato: Trudda Alessandro

Nato il 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università di Sassari
Docente di Matematica Finanziaria I, Matematica Finanziaria II, di Matematica e di Scelte di Portafoglio
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Incarichi didattici al Master di Sassari
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa e organizza convegni nazionali ed internazionali
Presenta 16 pubblicazioni

Candidato: Vantaggi Barbara

Nata il 1972

Ricercatore MAT/06 Università "La Sapienza" di Roma
Docente di Calcolo delle Probabilità e di Calcolo delle Probabilità e Statistica
Esercitazioni di Calcolo delle Probabilità e Statistica
Dottorato di ricerca in Metodi statistici e matematici per la ricerca economica e sociale (Perugia)
Ospite come dottorando presso il Dep. of Stat. and Inf. University of Prague dal 15/02/2005 al 25/05/2005
Ospite all'Accademia delle Scienze di Praga per 1 mese nel 2000
Coordina e partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Referee del Mathematical Review
Presenta 33 pubblicazioni

Candidato: Ventre Viviana

Nata il 1977

Ricercatore SECS-S/06 Università del Sannio
Docente di Matematica Finanziaria e di Metodi Matematici per la Finanza
Dottorato di ricerca in Scienze finanziarie per l'impresa (Napoli "Federico II", 2003)
Vincitrice del Progetto Giovani Ricercatori nel 2002
Partecipa a progetti di ricerca
Partecipa a convegni nazionali ed internazionali
Presenta 14 pubblicazioni

Candidato: Vigna Elena

Nata il 1970

Ricercatore SECS-S/06 Università di Torino
Docente del corso di Matematica Finanziaria, Matematica per le applicazioni economiche e finanziarie
Esercitazioni per insegnamenti del settore scientifico-disciplinare
Docente di corsi di Master e di Dottorato
Docente di parte del corso di Actuarial mathematics I nel BSc degree course in Actuarial Science, CU London
Dottorato di ricerca in Matematica per le decisioni economiche (Trieste, 2000)
Postgraduate Certificate in Actuarial Management presso la City University, London, 1999
Borsa di studio della Fondazione Bocconi 10/1996 -02/1997
Assegno di collaborazione del Dip. di Stat. e Mat dell'Univ. di Torino
Vincitrice nel 2002 dell'"Edward A. Lew Award" dell'America Society of Actuaries per un progetto di ricerca
Visiting in qualità di associate professor presso l'Università di Aalborg, DK nel 2005
Coordina e partecipa a progetti di ricerca
Referee di 3 riviste internazionali

8
De
u

Presenta 12 pubblicazioni

Candidato: Zanette Antonino

Nato il 1966

Ricercatore SECS-S/06 Università di Udine

Docente di Matematica finanziaria, Metodi numerici in finanza

Dottorato in Matematica applicata all'economia (Trieste, 1996)

Post dottorato a Trieste dal 1997 al 1998

Assegnista di ricerca a Trieste dal 1999 al 2000

Coordinatore progetto software Premia Cermics-Inria

Partecipazione al progetto Mathfi Inria

Coordina e partecipa a progetti di ricerca

Partecipa a convegni nazionali ed internazionali

Presenta 8 pubblicazioni

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

• **Candidato: Flavio ANGELINI**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Studioso di ottima formazione ha qualificato la sua attività di ricerca con lavori su temi di finanza particolarmente rilevanti per la gestione e per l'analisi dei mercati. Alcuni lavori sono caratterizzati da impostazione originale e risultati interessanti. Di qualità e svolta a diversi livelli l'attività didattica, documentata anche da lavori specifici.

Prof. Mauro Pagliacci: Il candidato presenta un curriculum dal quale emergono una solida formazione di base ed importanti esperienze internazionali. La produzione scientifica, anche se non molto abbondante, è di ottima qualità e promettente anche per gli sviluppi futuri. L'esperienza didattica nel settore scientifico disciplinare è buona a tutti i livelli formativi.

Prof. Antonio Roma: Il candidato presenta un'attività scientifica originale e innovativa, di ottimo rigore. In alcuni lavori in collaborazione con un secondo autore, le tematiche affrontate appaiono sufficientemente innovative rispetto ai lavori scientifici del co-autore. L'attività scientifica è fortemente incentrata sulle tematiche del settore disciplinare oggetto del concorso. Almeno tre lavori scientifici hanno per oggetto temi centrali per il settore disciplinare e sono pubblicati (o in corso di pubblicazione) su riviste di ampia diffusione internazionale. La produzione scientifica è continuativa dal 1996 ad oggi.

Prof. Francesca Perla: Il candidato ha una buona esperienza didattica ed una ottima attività di formazione nelle discipline del gruppo a concorso in parte svolta anche all'estero. La produzione scientifica è di buon livello con contributi interessanti per le materie del settore. Alcune pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di ottimo livello. La produzione scientifica degli ultimi anni si colloca su riviste internazionali di buon livello ed è attinente al settore disciplinare. Presenta anche produzione a firma singola. Buona l'attività didattica nel settore e rilevante l'esperienza di studio all'estero. La partecipazione a convegni nazionali ed internazionali è costante nel tempo.

Giudizio collegiale

Studioso di ottima formazione, vanta importanti esperienze internazionali. La produzione scientifica è di ottima qualità e di ampia diffusione internazionale. Di qualità e svolta a diversi livelli l'attività didattica

• **Candidato: Alessandra BURATTO**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori presentati dalla candidata riguardano l'applicazione di tecniche di ottimizzazione al marketing e all'economia sanitaria. Gli ambiti di applicazione non appaiono propriamente pertinenti agli ambiti disciplinari del raggruppamento. Non presenta particolarità rilevanti l'attività didattica.

10/9
10/12

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata presenta una formazione scientifica adeguata ed una attività didattica completa. La produzione scientifica riguarda argomenti quantitativi del marketing e dell'economia sanitaria ed ha una collocazione scientifica anche su riviste internazionali, ma è quasi sempre in collaborazione.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica dalla candidata, in collaborazione con altri autori, appare in buona parte volta a re-interpretare e raffinare problemi formali. Il legame dell'attività scientifica con problemi economico finanziari appare tenue. I lavori scientifici prendono spunto da temi trattati in ambito economico finanziario ma sono spesso pubblicati su riviste che hanno altra circolazione. Si nota un'interruzione di 5 anni (1997-2002) nelle pubblicazioni.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica, quasi tutta relativa al medesimo argomento, si inquadra nel settore della Ricerca Operativa, presenta un periodo di interruzione che va dal 1997 al 2002 e sembra essersi intensificata nell'ultimo anno. Alcune pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. L'attività didattica nei diversi insegnamenti della disciplina a concorso sembra non troppo ampia. La candidata si presenta come un valido e promettente ricercatore.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice in fase di maturazione. La produzione scientifica si colloca su riviste internazionali e si incentra su problematiche di controllo ottimo. Presenta anche due pubblicazioni a firma singola sui Rendiconti degli Studi Economici e Quantitativi. La produzione scientifica non è continua, presenta una interruzione dal 1997 al 2002. Discreta l'attività didattica nel settore.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica della candidata non appare completamente pertinente alle tematiche del raggruppamento. La produzione della candidata non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

• Candidato: Ilaria Colivicchi

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori, assolutamente pertinenti agli ambiti disciplinari del raggruppamento (perché rivolti a problemi tipici delle tecniche attuariali e della finanza dell'assicurazione), mostrano che è stata individuata dalla candidata una linea di attività che merita approfondimenti e sviluppi. E' stata svolta attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La formazione è adeguata ed anche l'esperienza nel settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca è rivolta soprattutto alla matematica attuariale del ramo vita. Delle pubblicazioni presentate, nessuna ha una collocazione editoriale significativa.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica dalla candidata, a volte in collaborazione con altri autori, ha in parte un connotato didattico e di "review". Pur essendo incentrata su temi tipici del raggruppamento disciplinare, la produzione scientifica non appare sufficientemente matura. In nessun caso i lavori sono stati pubblicati su riviste. La produzione appare concentrata in anni recenti (2002-2005).

Prof. Francesca Perla: L'attività di ricerca riguarda la matematica finanziaria ed attuariale. La produzione scientifica della candidata, sostanzialmente concentrata nel periodo 2003-2005, è composta per lo più da atti di convegno e da contributi su una collana dell'Università Cattolica di Milano e non presenta alcuna pubblicazione su riviste internazionali. Dall'intera produzione non appare abbia raggiunto ancora una sufficiente maturità. Buona esperienza didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice di livello medio la cui produzione, pur essendo pienamente inquadrabile nel settore, trova una collocazione editoriale a carattere locale. Buona l'attività didattica e la partecipazione a convegni nazionali.

Giudizio collegiale

I lavori pertinenti presentati dalla candidata riguardano problemi tipici delle tecniche attuariali e della finanza dell'assicurazione. La produzione della candidata non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

• Candidato: Vincenzo Costa

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Studioso con buona formazione presenta una produzione in uno stadio iniziale, ma promettente.

Prof. Mauro Pagliacci: Il candidato ha seguito un iter formativo adeguato, con una esperienza all'estero. L'attività didattica è differenziata nel settore, anche se non molto ricca. La produzione scientifica,

mw *She* 10
ko *hkh* 12

riguardante vari problemi di finanza matematica, è adeguata, ma una sola pubblicazione ha una collocazione in rivista con referee.

Prof. Antonio Roma: Il candidato presenta un'attività scientifica in buona parte volta a reinterpretare e raffinare problemi formali della letteratura attinente al settore scientifico disciplinare. In un solo caso i lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste. Si notano delle discontinuità temporali nella produzione scientifica.

Prof. Francesca Perla: Il candidato ha una discreta esperienza didattica ed una buona attività di formazione nelle discipline del settore. La produzione scientifica, composta da una sola pubblicazione su riviste internazionali e da contributi su collane universitarie italiane e da atti di convegno, per lo più in collaborazione con il prof. F. Antonelli, è ancora limitata e presenta dei periodi di interruzione (dal 1997 al 2003). Benchè scientificamente non ancora maturo, comunque, la qualità del lavoro svolto mostra che il candidato ha interessi e capacità che potranno dare frutti meglio apprezzabili in futuro.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore con produzione scientifica limitata. Presenta infatti una sola pubblicazione su rivista internazionale a firma singola e altri sei articoli di cui due a firma singola la cui collocazione editoriale è locale. Inoltre la produzione scientifica non è continua. Discreta l'attività didattica. La partecipazione ai convegni è costante.

Giudizio collegiale

Studioso di buona formazione presenta una produzione promettente. La produzione del candidato non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Paolo Crespi**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: La produzione pregevole, tutta rivolta a temi di ottimizzazione, non mostra attenzioni a problemi rilevanti per la finanza e l'assicurazione. Il candidato ha svolto attività didattica

Prof. Mauro Pagliacci: Il candidato, formatosi adeguatamente in Italia, presenta una ricca produzione scientifica su temi di ottimizzazione, anche se, tra i lavori presentati, due soltanto sono a nome singolo. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Limitata alla Matematica generale l'esperienza didattica.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato, in collaborazione con più co-autori, appare rigorosa, ma si colloca ai limiti dell'attinenza con le tematiche più ampie del settore scientifico disciplinare. La produzione è concentrata negli ultimi anni.

Prof. Francesca Perla: I contributi della ricerca riguardano l'analisi variazionale, talora con applicazioni all'ottimizzazione. La produzione scientifica è ampia, per lo più ben collocata, ma non completamente inquadrata nel settore. Discreta l'attività didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di ottimo livello. La produzione scientifica si colloca essenzialmente su riviste internazionali. Si occupa di disequazioni variazionali e problemi di ottimo vettoriale. Discreta l'attività didattica.

Giudizio collegiale

La produzione pregevole, tutta rivolta a temi di ottimizzazione, non mostra attenzioni a problemi rilevanti per la finanza e l'assicurazione.

- **Candidato: Giovanni Della Lunga**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Gli articoli pertinenti ai temi del raggruppamento non sono numerosi né recenti. Due libri (in particolare) e l'attività didattica documentano l'interesse per gli aspetti computazionali della finanza.

Prof. Mauro Pagliacci: La formazione del candidato è avvenuta nell'ambito delle scienze fisiche e chimiche. L'area di ricerca riguarda aspetti computazionali della finanza matematica. La produzione scientifica pertinente il settore scientifico disciplinare è ridotta a tre soli lavori in collaborazione, con una buona collocazione editoriale. Limitata l'esperienza didattica.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato pertinente al raggruppamento scientifico disciplinare rappresenta una piccola parte dei lavori presentati, ed è in buona parte di natura didattica e in collaborazione con un co-autore. Quanto alla continuità temporale, la produzione appare concentrata dal 1992 al 2003 su tematiche di raggruppamenti scientifico disciplinari non contigui. Negli anni 1999-2001 verte su tematiche pertinenti. Successivamente si orienta su tematiche non centrali rispetto al settore.

Prof. Francesca Perla: Il candidato ha una laurea in fisica, un dottorato in chimica, svolge attività di consulenza e da qualche anno svolge per contratto corsi di Finanza Computazionale. La produzione

M. F. Perla 11
u. m. m. R

scientifico riguarda per lo più argomenti di chimica e fisica, si ritrovano in essa solo 3 titoli su argomenti di matematica finanziaria in collaborazione con U. Cherubini, di cui l'ultimo dal punto di vista temporale risale al 2001 e 3 libri. La produzione scientifica del candidato quindi, per la parte attinente alle materie del settore, è di qualche valore ma comunque insufficiente. Anche l'attività didattica appare insufficiente.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di medio livello, con poche pubblicazioni attinenti al settore. Presenta, infatti, tre articoli pubblicati su riviste internazionali e due pubblicazioni di carattere didattico. Ha diciassette pubblicazioni di chimico-fisica. Discreta l'attività didattica nel settore.

Giudizio collegiale

Gli articoli pertinenti sono in numero limitato e non caratterizzano un'attività di ricerca ben delineata. La produzione del candidato non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Gino Favero**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: La produzione pertinente ai temi del raggruppamento, sebbene non vasta, appare di alto livello. Nel complesso, considerando anche le pubblicazioni non sottoposte a referee, si caratterizza il profilo di uno studioso di notevoli potenzialità. L'attività didattica documentata è svolta in ambiti molto caratterizzanti.

Prof. Mauro Pagliacci: Il candidato presenta un curriculum adeguato per formazione e promettente per sviluppi. L'attività di ricerca è abbastanza centrata rispetto al settore, anche se la produzione non è molto abbondante. L'esperienza didattica è ridotta.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato, benché non particolarmente estesa, presenta spunti di originalità e interesse. La collocazione delle pubblicazioni e la loro diffusione non sono ad oggi di particolare rilievo. La produzione scientifica è "giovane" e concentrata in pochi anni recenti.

Prof. Francesca Perla: Il candidato presenta sei lavori, di cui due collocati su riviste internazionali. La produzione scientifica, peraltro iniziata sostanzialmente al termine del dottorato, è ancora troppo limitata. L'attività didattica consta di attività esercitativa. Il candidato si presenta come un promettente ricercatore.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Promettente ricercatore presenta sei pubblicazioni attinenti al settore di cui tre pubblicate su riviste internazionali. L'attività didattica nel settore è limitata, buona l'attività di ricerca all'estero.

Giudizio collegiale

La produzione, sebbene non vasta, appare rigorosa e promettente.

- **Candidato: Rosanna Grassi**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: La produzione presentata dalla candidata non denota una linea di ricerca ben focalizzata, e in alcuni lavori è al limite della pertinenza ai temi del raggruppamento. E' stata svolta attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La formazione, con periodi trascorsi all'estero e l'attività didattica sono adeguate. L'attività di ricerca riguarda temi di matematica discreta applicata in campo economico e finanziario. Le pubblicazioni, non numerose, sono di discreta qualità anche se spesso in collaborazione e con una buona collocazione editoriale in due soli casi. La candidata sembra promettente, ma la maturazione dovrebbe essere completata.

Prof. Antonio Roma: Al di là di pubblicazioni di carattere didattico e divulgativo, l'attività scientifica della candidata è volta a proporre strumenti metodologici per problemi economici classici, in collaborazione con altri autori. Molti lavori non hanno trovato la via della pubblicazione. Alcuni lavori sono su riviste di scarsa diffusione. La produzione è comunque recente, e probabilmente in corso di maturazione.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica è composta da 3 pubblicazioni su riviste internazionali e da rapporti di ricerca, è inquadrabile nel settore scientifico disciplinare. Nel complesso la candidata sembra bene avviata nel campo da lei scelto, ma ancora non del tutto matura. Buona l'attività didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice con produzione scientifica limitata. Presenta due pubblicazioni su riviste internazionali, sei quaderni di istituto e quattro pubblicazioni su atti a convegno. La candidata dimostra una certa autonomia di ricerca. L'attività didattica nel settore è discreta.

Giudizio collegiale

MDF
Ghe
12
He
MDF 12

Gran parte dei lavori proposti è al limite della pertinenza. La produzione della candidata non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato Luca Grilli**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori presentati denotano un piano di ricerca ancora in fase di identificazione e di sviluppo. E' stata svolta attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La produzione scientifica del candidato è adeguata, anche se la collocazione editoriale dei risultati è buona in soli due casi. La formazione e l'attività didattica sono buone. Mancano esperienze internazionali.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato pertinente al settore disciplinare analizza temi (quali l'analisi empirica del mercato obbligazionario) ampiamente trattati nella letteratura. La produzione scientifica appare continuativa. Alcuni manoscritti più recenti affrontano temi incentrati su argomenti del settore.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica del candidato, pertinente al settore scientifico del concorso, riguarda problemi di finanza relativi al mercato fixed income e problemi di Teoria dei giochi. I lavori pubblicati su riviste internazionali riguardano il primo argomento di ricerca e sono in numero di due. Inoltre, il candidato presenta un certo numero gli articoli pubblicati su collane universitarie e sottoposti a riviste internazionali. L'attività di ricerca appare quindi, concentrata soprattutto negli anni 2004/05 facendo ben sperare in una prossima maggiore maturità. Discreta l'attività didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Il candidato è un ricercatore non ancora maturo la cui ricerca verte essenzialmente sullo studio dei prezzi di mercato fixed income americano. Presenta tre lavori pubblicati su riviste internazionali e altre dieci pubblicazioni la cui collocazione editoriale è locale o in fase di definizione. Discreta l'attività didattica.

Giudizio collegiale

La parte più pertinente della produzione del candidato verte principalmente sull'analisi empirica del mercato obbligazionario. La produzione del candidato non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Antonella Ianni**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Studiosa di fine formazione e vasta esperienza presenta lavori anche interessanti, ma spesso al limite della pertinenza ai temi del raggruppamento. Qualificata l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata presenta un curriculum molto ricco di esperienze formative e professionali, in prevalenza all'estero. La vasta produzione scientifica è prevalentemente rivolta a problemi economici, non sempre vicini alle tematiche del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni presentate sono ben collocate dal punto di vista editoriale, anche se ai limiti della pertinenza con il settore scientifico disciplinare.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica della candidata si è concentrata, fin dal dottorato in economia, su argomenti tipici dei settori disciplinari economici con ottimi risultati. La collocazione editoriale dei lavori in questi settori contigui è a volte di rilievo. Viceversa in tempi più recenti le pubblicazioni sembrano affievolirsi, e l'attività scientifica non sembra completamente incentrata sui temi del settore disciplinare oggetto del concorso.

Prof. Francesca Perla: Candidato con formazione didattica e scientifica interessante. L'attività di ricerca è di buon livello, con buona collocazione editoriale nel settore di interesse del candidato. La produzione scientifica tuttavia non è completamente inquadrabile nel settore scientifico disciplinare a concorso. Il candidato può considerarsi un valido e maturo ricercatore, i cui interessi si presentano, per ora, solo parzialmente connessi con il settore concorsuale. L'attività didattica, svolta per lo più all'estero, risulta numerosa e diversificata, anche se non proprio pertinente agli insegnamenti del settore a concorso.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice con una notevole esperienza di didattica e di ricerca in note università straniere. Presenta sei pubblicazioni su riviste internazionali ai limiti dell'attinenza al settore di cui solo una a firma singola.

Giudizio collegiale

Studiosa di fine formazione presenta lavori poco pertinenti ai temi del raggruppamento.

- **Candidato: Giovanni Lamantia**

13
12

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori proposti delineano un piano di ricerca articolato su più argomenti, con spunti di qualche interesse. Soltanto marginalmente sono affrontati temi pertinenti alla finanza e all'assicurazione. E' stata svolta attività didattica

Prof. Mauro Pagliacci: La produzione scientifica del candidato è adeguata e il curriculum presentato evidenzia una attività didattica buona ed un iter formativo privo di significative esperienze internazionali. La collocazione editoriale dei risultati è buona. Quasi sempre i lavori sono in collaborazione.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato presenta alcuni spunti di originalità in pubblicazioni a più nomi. I temi trattati si collocano sostanzialmente all'interno del settore disciplinare, ma argomenti di carattere fondamentale economico sono pubblicati in riviste con altra circolazione. La collocazione editoriale dei lavori pubblicati non è di larga diffusione. L'attività scientifica è continuativa nel periodo 2001-2005.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica, svolta per lo più in collaborazione, affronta temi diversificati (teoria delle decisioni, sistemi dinamici e teoria del rischio) non è abbondante, ma pertinente al raggruppamento scientifico disciplinare e abbastanza ben collocata. Sta acquisendo esperienza didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore non ancora maturo. Ha una produzione scientifica che verte sui sistemi dinamici e loro applicazioni economiche, teoria delle decisioni e teoria di rischio. La produzione sugli ultimi due argomenti è ancora piuttosto limitata. Presenta 13 pubblicazioni di cui sei di carattere editoriale internazionale. Presenta un solo lavoro a firma singola. Discreta l'attività didattica e la sua partecipazione ai convegni.

Giudizio collegiale

La commissione non giudica la produzione del candidato di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Marina Marena**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Produzione pertinente e su argomenti rilevanti per la finanza e l'assicurazione. Alcuni lavori, peraltro in collaborazione, si qualificano a un buon livello per rilevanza del problema proposto, precisione tecnica e struttura dell'analisi empirica.

Prof. Mauro Pagliacci: Il cammino formativo e professionale della candidata sono ricchi di esperienze anche all'estero. La produzione scientifica e la sua collocazione editoriale sono buone. La produzione scientifica più significativa non è mai a nome singolo. Buona l'esperienza didattica.

Prof. Antonio Roma: Gli argomenti trattati nell'attività scientifica sono di interesse e si collocano all'interno del settore disciplinare. I lavori pubblicati sono in collaborazione con più autori. La produzione è sufficientemente continuativa.

Prof. Francesca Perla: L'attività di ricerca riguarda la matematica finanziaria ed attuariale, documentata da quattro lavori su buone riviste ed atti di convegni. Si nota una mancata continuità nella produzione scientifica. Esperienza didattica ampia.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice di buon livello. Presenta quindici pubblicazioni di cui quattro su riviste internazionali e le restanti a carattere editoriale locale. Non presenta lavori a firma singola di buon livello. Buona l'attività didattica e l'esperienza all'estero.

Giudizio collegiale

Alcuni lavori proposti sono di interesse e mostrano buona sensibilità verso le applicazioni.

- **Candidato: Enrico Moretto**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Produzione pertinente ai temi del raggruppamento e per alcuni aspetti interessante, che delinea un piano di ricerca ancora in fase di completa definizione e di approfondimento. E' stata svolta attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: Buona l'esperienza didattica. La formazione si è sviluppata adeguatamente, anche attraverso esperienze internazionali. L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della matematica finanziaria. Le pubblicazioni, non numerose, hanno una collocazione editoriale non buona.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato non è giunta per ora a risultati di rilievo, ma si inquadra comunque bene all'interno del settore disciplinare. In nessun caso i lavori sono stati finora pubblicati su riviste con referee. La produzione è comunque sufficientemente continuativa.

 14

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica è di volume contenuto e, al momento dell'invio della domanda di partecipazione, priva di pubblicazioni su riviste internazionali. Inoltre, nonostante l'anzianità acquisita in qualità di ricercatore, l'attività di ricerca sembra concentrata solo nell'anno 2004. Buona l'esperienza didattica maturata.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore con una produzione scientifica ancora limitata nonostante i numerosi periodi di studio e ricerca all'estero. Infatti presenta otto pubblicazioni tutte di carattere editoriale locale. Buona l'attività didattica.

Giudizio collegiale

Sebbene pertinente ai temi del raggruppamento, la produzione del candidato non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Silvia Muzzioli**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Gli articoli presentati (quasi tutti a più nomi) sono su argomenti pertinenti ai temi del raggruppamento; propongono alcuni problemi e risultati di qualche interesse. Non presenta particolarità rilevanti l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata si è formata con significative esperienze, anche all'estero. La produzione scientifica è buona, anche se prevalentemente in collaborazione. L'attività didattica adeguata, anche se poco differenziata.

Prof. Antonio Roma: La candidata presenta un'attività scientifica molto focalizzata su un argomento specifico, dove ha raggiunto buoni risultati, in collaborazione con altri autori. La collocazione editoriale dei contributi è a volte in riviste di nicchia. L'attività scientifica sull'argomento è continuativa dal 1996 ad oggi.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica, condotta in collaborazione con autori diversi, è di buona collocazione e di interesse nel settore finanziario. L'attività didattica nei diversi insegnamenti della disciplina a concorso non è ancora ampia. Ricercatrice non ancora del tutto matura.

Prof. Maria Cristina Recchioni Ricercatrice promettente non ancora matura. Si occupa principalmente di applicazioni della matematica fuzzy alla finanza. Presenta cinque pubblicazioni su riviste internazionali nessuna a firma singola. Discreta l'attività didattica.

Giudizio collegiale

La commissione non giudica la produzione del candidato di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Sergio Ortobelli Lozza**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Produzione pertinente ai temi del raggruppamento, con alcuni punti di interesse. Ampia l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La produzione scientifica del candidato è buona e ricca, anche se in un solo caso a nome singolo. La collocazione editoriale è spesso a livello internazionale, ma su riviste di limitata circolazione. Adeguata l'esperienza didattica.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica verte su argomenti di finanza "classici", ricompresi all'interno del settore. Gli articoli su riviste internazionali propongono spesso argomenti di review. La collocazione dei lavori su argomenti prettamente finanziari non è di primo piano.

Prof. Francesca Perla: Il candidato si è occupato di teoria del portafoglio, di teoria del rischio e di processi stocastici. Molti lavori sono svolti in collaborazione ma a volte pubblicati su riviste a limitata circolazione. Presenta una discreta esperienza didattica svolta per lo più in matematica attuariale e modelli matematici per i mercati finanziari.

Prof. Maria Cristina Recchioni: La ricerca del candidato verte essenzialmente su problemi di scelta del portafoglio e sulla valutazione del prezzo di opzioni. Presenta diciotto pubblicazioni di cui dieci a carattere editoriale internazionale. Buona l'attività di ricerca all'estero e l'attività didattica.

Giudizio collegiale

La commissione non giudica la produzione del candidato di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Marco Papi**

Giudizi individuali

De *mt* *ll* *15* *mk n*

Prof. Massimo De Felice: Studioso con buona formazione presenta alcuni lavori sui temi interessanti della finanza e dell'assicurazione. Nel complesso la produzione sembra orientata verso sviluppi promettenti. Ampia l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La produzione scientifica del candidato è adeguata e promettente per gli sviluppi futuri, anche se non sempre è rivolta ad aspetti applicativi. Gli iter formativo e professionale sono buoni, con esperienze all'estero. La collocazione editoriale è buona, anche se i lavori a nome singolo sono quelli meno pertinenti.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica comprende pubblicazioni su temi di controllo ottimale, anche applicato a problemi assicurativi. La collocazione editoriale degli articoli non è sempre di primo piano. La produzione attualmente insufficiente, appare comunque promettente.

Prof. Francesca Perla: L'attività di ricerca riguarda la matematica finanziaria, documentata da quattro lavori su buone riviste. Il candidato, ricercatore dal 2005, sembra bene avviato nel campo da lui scelto, anche se, dall'intera produzione non appare abbia raggiunto ancora una sufficiente maturità. L'esperienza didattica è necessariamente breve ma non modesta.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore promettente non completamente maturo. La sua ricerca verte sulla valutazione del prezzo di sottostanti, di titoli derivati e su problemi di ottimizzazione. Presenta nove lavori di cui quattro con collocazione editoriale internazionale. Buona l'attività didattica in Italia e all'estero. Discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio collegiale

Studioso con buona formazione e produzione promettente. La commissione non giudica la produzione del candidato di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Roberto Renò**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Studioso di ottima formazione presenta una produzione vasta, su temi rilevanti della finanza. I lavori – quasi tutti in collaborazione – propongono alcuni risultati e argomentazioni originali. Ampia l'esperienza didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: Ottima la formazione e adeguata l'esperienza didattica. La produzione scientifica, prima rivolta alla fisica, si è poi indirizzata ad aspetti centrali nella finanza matematica e nell'econometria finanziaria, con spunti di originalità metodologica. Buona la collocazione editoriale, anche se in soli tra casi a nome singolo.

Prof. Antonio Roma: La produzione scientifica, particolarmente ampia (30 lavori) è originale e rigorosa. In molti casi i lavori sono pubblicati su riviste di primo piano ad ampia diffusione. La produzione si incentra su una pluralità di argomenti che si inquadrano nel settore disciplinare, a meno di tre pubblicazioni iniziali in fisica, ed è continuativa dal 1998 al 2005.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica, incentrata sulla matematica finanziaria e sull'econometria dei mercati finanziari, è di livello molto buono. Alcuni lavori sono pubblicati su riviste di notevole prestigio internazionale. Buona esperienza didattica. Complessivamente l'attività ed i risultati denotano un ricercatore che ha raggiunto un sufficiente grado di maturità.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di ottimo livello. Il candidato si occupa di stime di volatilità, modelli per tassi di interesse, analisi dei dati del mercato monetario italiano. Presenta trenta pubblicazioni di cui undici già pubblicate e tre in corso di stampa su riviste internazionali di un certo prestigio. Le restanti hanno una collocazione editoriale di carattere locale. Presenta due pubblicazioni a firma singola. Buona l'attività didattica.

Giudizio collegiale

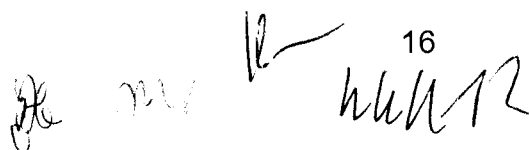
Studioso di ottima formazione presenta una produzione ampia, pubblicata in riviste internazionali di ottimo livello. Alcuni lavori presentano risultati di particolare eleganza e originalità. Vasta e qualificata è l'esperienza didattica.

- **Candidato: Alessandro Sbuelz**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori presentati sono pertinenti ai temi della finanza e propongono in alcuni casi risultati interessanti. E' notevole l'esperienza professionale e didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: Il curriculum del candidato si sviluppa attraverso molte esperienze formative sia in Italia che all'estero. Non è dichiarata altra attività didattica che quella in molteplici master. La produzione scientifica riguarda temi di finanza matematica con una buona collocazione editoriale.

 16

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica è rigorosa e con spunti originali. I lavori si collocano tutti all'interno del settore disciplinare, e sono in alcuni casi su riviste di buon livello e diffusione.

Prof. Francesca Perla: Le pubblicazioni scientifiche, sulla valutazione finanziaria di titoli e scelta di portafoglio, ancora in numero limitato, sono, almeno le più recenti, ben collocate nell'editoria internazionale. Ampia ed apprezzabile la sua esperienza internazionale. Attività didattica di stampo internazionale. Sicuramente promettente.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Promettente ricercatore. Notevole l'esperienza di insegnamento all'estero. Presenta undici pubblicazioni di cui cinque a firma singola in corso di stampa su riviste internazionali di buon livello.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica è rigorosa con qualche spunto originale.

- **Candidato: Claudio Tebaldi**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Studioso di ottima formazione presenta lavori di qualità. La parte più pertinente della produzione è anche quella più recente, in fase di giudizio per la pubblicazione. Ampia è l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: Il curriculum del candidato si sviluppa attraverso molte esperienze formative sia in Italia che all'estero. Non è dichiarata altra attività didattica che quella in molteplici master. La produzione scientifica riguarda temi di finanza matematica con una buona collocazione editoriale.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica è rigorosa ed originale. Con l'eccezione di alcune (tre) pubblicazioni iniziali in Fisica, lavori si collocano tutti all'interno del settore disciplinare, e vertono su problemi di notevole interesse in finanza. In alcuni casi la pubblicazione è avvenuta su riviste di buon livello e diffusione. L'attività è articolata e continuativa.

Prof. Francesca Perla: La sua produzione scientifica, dopo un inizio rivolto ad argomenti di fisica, si è indirizzata con continuità a temi di finanza matematica. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. L'attività didattica maturata è ampia.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di ottimo livello con una discreta esperienza di ricerca all'estero. Presenta sedici pubblicazioni di cui nove su riviste internazionali di buon livello. Presenta tre pubblicazioni a firma singola. Buona l'attività didattica e la partecipazione ai convegni.

Giudizio collegiale

Studioso di ottima formazione presenta un'attività di ricerca su temi di interesse affrontati con rigore e con spunti di originalità.

- **Candidato: Alessandro Trudda**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Produzione pertinente ai temi del raggruppamento, su temi di finanza e di scienze attuariali. L'analisi dei lavori evidenzia un piano di ricerca che necessita di sviluppi e approfondimenti.

Prof. Mauro Pagliacci: Il candidato non ha conseguito il dottorato di ricerca e la sua carriera formativa e professionale si è svolta presso la sede di Sassari. L'esperienza didattica è adeguata. La produzione scientifica riguardante argomenti di matematica finanziaria e attuariale, anche se abbondante, non sembra avere particolari spunti di originalità ed ha una collocazione editoriale di basso profilo, salvo in un caso (in collaborazione).

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica del candidato non è giunta per ora a risultati editoriali di rilievo, pur inquadrandosi nel settore disciplinare. Viene presentata un'unica pubblicazione (con un co-autore) su rivista non italiana, di scarsa diffusione. La produzione è comunque sufficientemente continuativa (1996-2004).

Prof. Francesca Perla: Le pubblicazioni riguardano argomenti di finanza e di matematica attuariale e sono per lo più collocate su riviste a carattere divulgativo. Si osserva, comunque un intensificarsi della produzione scientifica nell'ultimo periodo. Attività didattica ampia.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore con produzione scientifica internazionale limitata. Presenta infatti sedici pubblicazioni di cui una soltanto ha collocazione editoriale internazionale. Le restanti pubblicazioni sono quasi esclusivamente atti di convegno. Buona l'attività didattica.

Giudizio collegiale

De Felice *Perla* *Recchioni* *Roma* *Pagliacci* *Trudda* *17*

Sebbene pertinente, la produzione presentata non è giudicata dalla commissione di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Barbara Vantaggi**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: Ampia la produzione, ma non pertinente.

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata ha avuto una formazione di qualità anche con esperienza all'estero. La sua attività di ricerca si è svolta esclusivamente nell'ambito del calcolo delle probabilità, conseguendo risultati di rilievo in particolare sulle probabilità coerenti e sulla conoscenza parziale. La collocazione editoriale dei risultati è ottima. L'attività didattica è ricca nel campo delle probabilità. Tuttavia restano dubbi sulla pertinenza globale della produzione scientifica e delle competenze professionali della candidata riguardo al settore scientifico disciplinare.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica risulta estesa e continuativa, ma al di fuori delle tematiche tipiche del settore disciplinare.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica della candidata, spesso a più nomi, si colloca nell'ambito del calcolo delle probabilità e statistica; dubbia, tuttavia, la pertinenza al settore scientifico disciplinare a concorso. Ampia l'attività didattica, incentrata però, solo su corsi di Calcolo delle Probabilità e Statistica

Prof. Maria Cristina Recchioni: La candidata presenta un'ampia e valida produzione scientifica non pertinente al settore. L'esperienza didattica è essenzialmente nel settore MAT/06.

Giudizio collegiale

Ampia la produzione, ma non pertinente.

- **Candidato: Viviana Ventre**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: I lavori presentati denotano un piano di ricerca che richiede sviluppi e approfondimenti.

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata presenta un curriculum dal quale è evidente la necessità di una adeguata maturazione. La produzione scientifica della candidata, anche se abbondante in relazione ai tempi trascorsi, necessita di una qualificazione migliore, anche nella collocazione editoriale delle pubblicazioni. Adeguata l'attività didattica.

Prof. Antonio Roma: La produzione scientifica della candidata, inquadrabile nell'ambito del settore disciplinare, non ha per ora raggiunto risultati di particolare rilievo e richiede ulteriore maturazione. Non vengono presentate pubblicazioni su riviste internazionali e/o ad ampia diffusione.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica è ampia, nonostante la giovane età della candidata, ma con una collocazione editoriale di livello non elevato. Sta acquisendo esperienza didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Giovane ricercatrice non ancora matura. Presenta quattordici pubblicazioni di cui una a carattere editoriale internazionale e le altre sono quasi esclusivamente pubblicazioni su atti di convegni internazionali e nazionali. Buona l'attività didattica.

Giudizio collegiale

La commissione non giudica la produzione della candidata di sufficiente qualificazione scientifica in termini di originalità e di innovatività.

- **Candidato: Elena Vigna**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: La produzione è pertinente ai temi del raggruppamento, orientata su aspetti attuariali della mortalità, e sulla gestione dei fondi pensione. Alcuni lavori recenti affrontano problemi molto rilevanti per la teoria e la pratica delle assicurazioni, proponendo risultati interessanti. L'attività didattica è ampia.

Prof. Mauro Pagliacci: La candidata ha un iter formativo completo e importanti esperienze professionali di carattere internazionale. L'attività didattica è completa ai vari livelli, con esperienze all'estero. La produzione scientifica è buona, anche se molto spesso in collaborazione. La collocazione editoriale è buona per tre articoli su dodici.

Prof. Antonio Roma: La produzione scientifica della candidata, nell'ambito del settore disciplinare, non è particolarmente estesa, e raggiunge un livello apprezzabile in collaborazione con un co-autore. Tra lavori

18
ma/y. 12

sono su rivista internazionale. La produzione è continuativa e si mantiene su argomenti prettamente assicurativi.

Prof. Francesca Perla: La produzione scientifica della candidata è incentrata su temi della matematica finanziaria, con particolare riguardo ai fondi pensione. Le pubblicazioni sono quasi tutte in collaborazione, per lo più con docenti stranieri. La collocazione editoriale è diversificata. Buona l'attività didattica.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatrice di buon livello presenta dodici pubblicazioni di cui quattro su riviste internazionali, due su riviste nazionali, due pubblicazioni su atti di convegni internazionali e quattro working papers. Buona l'esperienza di studio e di ricerca all'estero e l'esperienza didattica.

Giudizio collegiale

Alcuni dei lavori presentati affrontano problemi rilevanti e propongono risultati di interesse.

- **Candidato: Antonino Zanette**

Giudizi individuali

Prof. Massimo De Felice: La produzione è pertinente ai temi del raggruppamento e di notevole qualità, sebbene concentrata su un unico argomento (aspetti computazionali del pricing di opzioni). Non presenta particolarità rilevanti l'attività didattica.

Prof. Mauro Pagliacci: La formazione del candidato è completa e con esperienze all'estero. L'attività didattica è adeguata. La ricerca ha avuto per tema prevalentemente la valutazione di derivati, con risultati apprezzabili. Solo due articoli (in collaborazione) hanno una buona collocazione editoriale.

Prof. Antonio Roma: L'attività scientifica verte su importanti argomenti di finanza propri del settore disciplinare, e presenta spunti originali. La produzione, del periodo 1999-2005, non è particolarmente estesa. Due lavori (con co-autore) sono stati pubblicati su riviste internazionali.

Prof. Francesca Perla: Il candidato ha svolto attività di ricerca pertinente al settore scientifico a concorso. Presenta interessanti lavori di ricerca ma poche delle pubblicazioni proposte hanno una buona collocazione editoriale. L'attività didattica è concentrata negli ultimi anni e comunque pertinente. Il candidato si presenta come un valido e promettente ricercatore.

Prof. Maria Cristina Recchioni: Ricercatore di buon livello, presenta spunti originali che si concretizzano in otto pubblicazioni di cui tre su riviste internazionali, una pubblicazione online e quattro working papers. Buona l'attività didattica.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta alcuni lavori di notevole qualità.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE ED ALLA PROVA DIDATTICA

• **Candidato Flavio ANGELINI**

- Il Prof. **Massimo De Felice** esprime il seguente giudizio: Il candidato fornisce una sintesi efficace dei suoi più importanti lavori inquadrandoli in modo critico nella letteratura di riferimento; risponde con precisione ad alcune richieste di approfondimenti su aspetti tecnici e di contesto; consente di far individuare il suo contributo nei lavori a più nomi. Lezione svolta su una linea logica rigorosa con assoluta precisione e chiarezza. Nelle risposte alle domande della Commissione si è mostrata conoscenza aggiornata dell'argomento trattato e di questioni teoriche e pratiche, collegate.
- Il Prof. **Mauro Pagliacci** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto in maniera completa ed esauriente i temi della sua ricerca. Ha risposto alle domande dimostrando sicurezza nella conoscenza degli argomenti. Ha organizzato la lezione in modo rigoroso seguendo uno stringente sviluppo logico, con precisione e chiarezza nella esposizione, dimostrando una ottima e aggiornata conoscenza dell'argomento.
- Il Prof. **Antonio Roma** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato una notevole padronanza dei filoni oggetto della ricerca, incluse le applicazioni empiriche, ed è in grado di far apprezzare il proprio contributo originale. Il candidato svolge la lezione prescelta con efficacia e chiarezza. L'esposizione è particolarmente precisa e denota una aggiornata impostazione teorica oltre che un'ottima conoscenza degli aspetti istituzionali rilevanti per l'argomento.
- Il Prof. **Francesca Perla** esprime il seguente giudizio: Il candidato espone in maniera chiara ed efficace la propria attività di ricerca, illustrando con padronanza i contributi originali forniti. La lezione risulta didatticamente efficace, molto chiara e ordinata. Il candidato centra l'argomento della lezione e lo illustra con sicurezza e proprietà di linguaggio. Risponde in maniera esauriente a richieste di chiarimento.
- Il Prof. **Maria Cristina Recchioni** esprime il seguente giudizio: Il candidato discute in maniera dettagliata i lavori inerenti il settore scientifico-disciplinare a concorso, mostrando padronanza degli argomenti di ricerca presentati permettendo di enucleare il suo contributo nelle pubblicazioni a più nomi. Esposizione efficace e rigorosa con riferimenti a problematiche dei mercati finanziari che mostrano una approfondita conoscenza dell'argomento.
- **Giudizio collegiale:** Il candidato ha esposto in maniera completa ed esauriente i temi della sua ricerca, consentendo di far individuare il suo contributo nei lavori a più nomi. Ha svolto la sua lezione con rigore formale, precisione e chiarezza dimostrando una approfondita ed aggiornata conoscenza dell'argomento.

• **Candidato Gino FAVERO**

- Il Prof. **Massimo De Felice** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra la linea di ricerca mostrando ottima padronanza delle tecniche e dei fondamenti teorici e grande efficacia espositiva; resta notevole ed effettiva la distanza dagli aspetti applicativi ed empirici. Il tema della lezione è stato svolto con rigore logico, precisione e chiarezza, mostrando una conoscenza vasta e profonda dell'argomento. Una maggior cura nelle esemplificazioni avrebbe accresciuto l'efficacia didattica rispetto al livello di uditorio ipotizzato.
- Il Prof. **Mauro Pagliacci** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha illustrato la sua produzione scientifica dimostrando una ottima padronanza degli argomenti teorici, ma una non ancora matura esperienza nei problemi di verifica empirica. Ottima la presentazione. La lezione è stata ben strutturata, con precisione e chiarezza nell'esposizione. Lo sviluppo logico e l'organizzazione

didattica sono state talvolta di livello superiore a quello dichiarato. Ottima la conoscenza dell'argomento.

- Il Prof. **Antonio Roma** esprime il seguente giudizio: Nella discussione dei lavori il candidato dimostra ottima padronanza degli strumenti tecnici e chiarezza espositiva relativamente al proprio contributo, ma poca dimestichezza con possibili applicazioni a situazioni reali dei modelli di valutazione sviluppati. Nella prova didattica fornisce una esposizione completa dell'argomento con ottima precisione formale che denota una approfondita conoscenza della materia. Lezione di livello alto rispetto al pubblico a cui era destinata, per il quale è utile una didattica maggiormente schematica.
- Il Prof. **Francesca Perla** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra la sua produzione scientifica in modo dettagliato e preciso. Tuttavia, dalla presentazione non emergono eventuali applicazioni economiche e finanziarie dei risultati teorici ottenuti. Il candidato conduce la lezione con sicurezza e con uno stile originale che risulta didatticamente efficace. Tuttavia la lezione manca un pò di sistematicità e di esempi che avrebbero consentito una più completa comprensione dell'argomento.
- Il Prof. **Maria Cristina Recchioni** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha mostrato una notevole capacità espositiva presentando argomenti di ricerca interessanti le cui applicazioni sarebbe auspicabile venissero approfondite. Il candidato ha svolto una lezione coinvolgente esponendo rigorosamente l'argomento. Talvolta il livello della lezione avrebbe richiesto un auditorio diverso da quello dichiarato. Approfondita la conoscenza dell'argomento.
- **Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra ottima padronanza degli strumenti tecnici e chiarezza espositiva relativamente al proprio contributo, ma poca dimestichezza con possibili applicazioni a situazioni reali dei modelli di valutazione sviluppati. La lezione è stata ben strutturata, con precisione e chiarezza nell'esposizione; lo sviluppo logico e l'organizzazione didattica sono state talvolta di livello superiore a quello dichiarato.

- **Candidato Roberto RENO'**

- Il Prof. **Massimo De Felice** esprime il seguente giudizio: Il candidato percorre i risultati della sua ricerca con precisione, profondità ed efficacia espositiva; risponde alle domande mostrando ricca cultura tecnica e precisa conoscenza dei mercati finanziari; consente di far individuare il suo contributo nei lavori a più nomi. Lezione "vera", ottimamente calibrata per il livello di uditorio ipotizzato; molto efficace per il collegamento tra i problemi teorici, le situazioni e le prassi di mercato, le tecniche di calcolo.
- Il Prof. **Mauro Pagliacci** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra i suoi argomenti principali di ricerca con sicurezza e chiarezza, presentandoli in maniera esauriente e completa. La lezione è stata svolta con una efficacia didattica molto notevole, con frequenti collegamenti alla realtà dei mercati finanziari. Ottimi sia lo sviluppo logico che la chiarezza espositiva.
- Il Prof. **Antonio Roma** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto con competenza e chiarezza i principali risultati della propria ricerca, dimostrando ottima padronanza delle argomentazioni tecniche e economico-finanziarie. Risulta chiaro ed apprezzabile il contributo originale del candidato. La lezione risulta molto efficace e adatta al livello di pubblico dichiarato. L'esposizione è precisa e dettagliata con puntuali collegamenti teorici-pratici che denotano un'aggiornata conoscenza dell'argomento.
- Il Prof. **Francesca Perla** esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra competenza e padronanza dei temi di ricerca trattati nella sua attività di ricerca, facendo apprezzare i contributi originali forniti ed alcune loro interessanti applicazioni economico-finanziarie. La lezione risulta didatticamente molto efficace, chiara ed equilibrata. Il candidato ha svolto la lezione esemplificando l'argomento in maniera adeguata all'uditorio ipotizzato. Rende completa la comprensione dell'argomento mediante riferimenti alla realtà dei mercati finanziari.
- Il Prof. **Maria Cristina Recchioni** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha illustrato i principali temi della sua ricerca in modo eccellente mostrando interessanti applicazioni dei suoi risultati. Risponde in modo esaustivo a tutte le richieste di chiarimento. Lezione molto ben calibrata per il livello degli studenti dichiarato. Efficaci i numerosi riferimenti ai problemi di applicabilità dei modelli proposti ai mercati finanziari. Ottima la conoscenza dell'argomento.
- **Giudizio collegiale:** Il candidato ha esposto con competenza e chiarezza i principali risultati della propria ricerca, dimostrando ottima padronanza delle argomentazioni tecniche e economico-finanziarie; risulta chiaro ed apprezzabile il contributo originale del candidato. Lezione "vera",

ottimamente calibrata per il livello di uditorio ipotizzato; molto efficace per il collegamento tra i problemi teorici, le situazioni e le prassi di mercato, le tecniche di calcolo.

- **Candidato Alessandro SBUELZ**

- Il Prof. **Massimo De Felice** esprime il seguente giudizio: Il processo di valutazione di particolari contratti derivati è stato illustrato dal candidato senza richiami significativi alla teoria nè preciso riferimento alle tecniche di calcolo; efficace comunque l'argomentazione. Lezione costruita su uno schema logico che non ha consentito di evidenziare con rigore le caratteristiche essenziali della simulazione Monte Carlo, nè gli aspetti rilevanti per l'applicazione al pricing.
- Il Prof. **Mauro Pagliacci** esprime il seguente giudizio: Il candidato espone le proprie ricerche con convinzione. Buona la presentazione. L'impostazione della lezione è adeguata al livello di uditorio dichiarato. L'efficacia didattica è ridotta, con frequenti rinvii ad una trattazione futura e con un metodo espositivo difficile da seguire. L'argomento teorico non è ben mostrato e con qualche imprecisione espositiva.
- Il Prof. **Antonio Roma** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha reso efficacemente il senso delle applicazioni alla valutazione delle opzioni e dei derivati sul credito sviluppate, senza addentrarsi negli aspetti formali dei lavori presentati. Il candidato affronta la lezione (non facile da tenere a livello della Laurea triennale) mediante un approccio euristico ed un semplice esempio che rende l'idea del meccanismo operativo indipendentemente dal rigore formale.
- Il Prof. **Francesca Perla** esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta in maniera sicura, ma non del tutto convincente, i risultati dell'attività di ricerca svolta relativa alla valutazione di particolari contratti derivati. Sia l'organizzazione della lezione sia le argomentazioni utilizzate non risultano didatticamente efficaci. L'argomento della lezione è trattato come un mero esercizio di calcolo senza riferimento alla teoria sottostante e pertanto la lezione risulta priva di rigore formale. L'esempio utilizzato per la comprensione dell'argomento non raggiunge l'obiettivo.
- Il Prof. **Maria Cristina Recchioni** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra i principali temi della sua ricerca con molta convinzione, ma non sempre risponde in modo esaustivo a richieste di chiarimento. Il candidato ha effettuato una lezione molto elementare a scapito del rigore formale.
- **Giudizio collegiale:** Il candidato ha reso efficacemente il senso delle applicazioni alla valutazione delle opzioni e dei derivati sul credito sviluppate, senza addentrarsi negli aspetti formali dei lavori presentati. La lezione è stata svolta ad un livello molto elementare senza tutelare i fondamenti teorici a scapito del rigore formale.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Flavio ANGELINI: Studioso di ottima formazione vanta importanti esperienze internazionali. La produzione scientifica è pertinente e di ottima qualità. Ha mostrato ottime capacità didattiche.
- Candidato Gino FAVERO: La produzione del candidato sebbene non vasta appare rigorosa e promettente. Ha mostrato buone qualità didattiche.
- Candidato Roberto RENO': Studioso di ottima formazione presenta una produzione ampia pubblicata su riviste internazionali del settore di ottimo livello. Ha mostrato ottime capacità didattiche.
- Candidato Alessandro SBUELZ: La produzione scientifica è rigorosa con qualche spunto originale. Nella discussione dei lavori il candidato non affronta con profondità gli aspetti teorici e formali. Non efficace la prova didattica.