

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Salerno - Settore scientifico disciplinare ING-IND/16 (Tecnologie e sistemi di lavorazione) - Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 2 del 9.1.2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV[^] Serie Speciale n. 40 del 21.05.2004, e così composta:

- prof. CANTAMESSA Marco (professore associato – Politecnico di Torino)
- ing. GIULIANO Gillo (ricercatore – Università degli Studi di Cassino)
- prof. SERGI Vincenzo (professore ordinario – Università degli Studi di Salerno)

si è insediata il giorno 19 luglio 2004 alle ore 11:00 mediante riunione telematica.

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Vincenzo Sergi e del Segretario nella persona del prof. Gillo Giuliano.

Presa visione dell'elenco dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4[^] grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. .

La Commissione ha preso atto che risultano n. 6 candidati.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000, la procedura prevede la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché, completata la valutazione, due prove scritte, la seconda delle quali sarà sostituita da una prova pratica, e una prova orale.

La prova scritta (prima prova) consisterà nello svolgimento di un tema estratto a sorte da un candidato tra una terna predisposta dalla Commissione su argomenti attinenti al settore a concorso. Analogamente la prova pratica (seconda prova) consisterà nello svolgimento di una esercitazione, con la stesura di una breve relazione, estratta a sorte da un candidato tra una terna predisposta dalla Commissione su materie di Tecnologie e sistemi di lavorazione.

La Commissione, inoltre, stabilisce di attenersi, per lo svolgimento delle prove scritte, alle modalità generali prescritte per i concorsi pubblici, e di procedere alla valutazione degli elaborati in modo da garantire l'anonimato dei candidati, seguendo gli adempimenti previsti dal D.P.R. 9.5.1994 n. 487 in tema di modalità di svolgimento dei concorsi per i pubblici impieghi.

La valutazione degli elaborati avverrà prima della prova orale.

La Commissione stabilisce di assegnare, per la prova scritta (prima prova), 2 (due) ore di tempo e, per la prova pratica (seconda prova), 1 (una) ora di tempo.

La prova orale verterà su argomenti relativi alle aree tematiche del settore a concorso.

La Commissione ha stabilito che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli

commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Analoga procedura verrà seguita per la valutazione delle prove scritta, pratica e orale, dopo di che la Commissione provvederà alla formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio complessivo espresso in base ai giudizi collegiali.

In base ai giudizi complessivi la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati.

Al termine della valutazione comparativa, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione ha poi individuato, tenendo conto di quanto previsto dall'art. 4, commi da 2 a 5, del D.P.R. n. 117/2000, i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

- Lavori scientifici

- 1 originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico
- 2 apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione stimato sulla base di elementi obiettivi (coerenza tematica, ambito di specializzazione, eventuali dichiarazioni dei commissari, se coautori)
- 3 congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano
- 4 rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica
- 5 continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare

Attività didattica e scientifica

- 1 l'attività didattica svolta anche all'estero
- 2 i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca, italiani e stranieri
- 3 l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri
- 4 i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca
- 5 il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297
- 6 l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
- 7 il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale

Prima prova (prova scritta), valutata tenendo conto dell'attinenza al tema proposto, completezza ed approfondimento della trattazione, chiarezza espositiva e concisione

Seconda prova (prova pratica), valutata tenendo conto delle tecniche utilizzate, modalità di esecuzione, chiarezza ed efficacia della relazione sintetica

Prova orale, valutata sulla base della conoscenza della materia oggetto del colloquio, capacità espositiva, motivazioni del candidato per la ricerca scientifica, familiarità con la letteratura scientificamente rilevante

Alle ore 11:00 del giorno 26 agosto 2004, presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università degli Studi di Salerno, Via Ponte don Melillo, 1, Fisciano (Salerno), la Commissione si è nuovamente riunita, per confermare le decisioni assunte nella riunione di insediamento, avvenuta per via telematica, e per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha preso atto della comunicazione fatta pervenire dal responsabile amministrativo della procedura, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima fissati nella prima riunione. Alla comunicazione del responsabile è stata, altresì, allegata la copia del verbale trasmessa dal Presidente relativo all'insediamento della Commissione, avvenuto per via telematica, di cui hanno preso visione tutti i Commissari i quali, a conferma delle decisioni assunte, hanno apposto la propria sigla.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta esprimendo i giudizi individuali e collegiali.

Alle ore 14:30 del giorno 26 agosto 2004, presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università degli Studi di Salerno, Via Ponte don Melillo, 1, Fisciano (Salerno), la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla prima prova (prova scritta).

A porte chiuse, sono state predisposte tre tracce, attinenti al settore a concorso, di seguito trascritte:

- tema n. 1: La simulazione come supporto alle decisioni in ambito manifatturiero
- tema n. 2: Macchine utensili a controllo numerico e principi di programmazione
- tema n. 3: Scelta ottimale dei parametri di taglio

I fogli contenenti i temi, siglati da tutti i componenti, sono stati rinchiusi in tre buste prive all'esterno di qualsiasi contrassegno, in modo da risultare tra di esse indistinguibili.

E' presente il candidato:

- PASQUINO NICOLA

Viene estratto il tema sopra indicato con il numero 2; il Presidente ne dà lettura.

La prova si è svolta regolarmente.

Alle ore 8:30 del giorno 27 agosto 2004, presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università degli Studi di Salerno, Via Ponte don Melillo, 1, Fisciano (Salerno), la Commissione si è nuovamente riunita, presente al completo, per procedere alla seconda prova (prova pratica).

A porte chiuse, la Commissione ha predisposto tre tracce attinenti al settore a concorso, di seguito trascritte:

- tema n. 1: Descrizione ed esecuzione di una prova di durezza Vickers
- tema n. 2: Descrizione ed esecuzione di una prova di trazione
- tema n. 3: Descrizione ed esecuzione di una prova di resilienza

Risulta estratto il tema sopra indicato con il numero 2.

La prova si è svolta regolarmente.

Al termine delle operazioni, la Commissione ha proceduto alla riunione delle buste contenenti gli elaborati secondo le modalità fissate nella seduta preliminare.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione delle prove scritte, dando corso collegialmente alla lettura dell'elaborato relativo alla prima prova e attribuendo al candidato,

identificato esclusivamente a mezzo di un numero progressivo, un giudizio individuale da parte di ciascun commissario e un giudizio collegiale previa comparazione dei giudizi individuali.

Analoga procedura è stata adottata per la valutazione dell'elaborato relativo alla seconda prova.

Al termine, si è provveduto ad identificare il candidato e ad attribuire i giudizi espressi.

Alle ore 11:30 del giorno 27 agosto 2004, presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università degli Studi di Salerno, Via Ponte don Melillo, 1, Fisciano (Salerno), la Commissione si è nuovamente riunita, presente al completo, per procedere alla prova orale ed alla formulazione dei relativi giudizi.

Il candidato Pasquino Nicola ha discusso i seguenti argomenti:

- Indici di prestazione di sistemi manifatturieri
- Meccanismi di deformazione plastica
- Esposizione del proprio programma di ricerca

Al termine della prova, la Commissione, a porte chiuse, ha espresso i giudizi individuali e quello collegiale.

Completata la prova, in seduta riservata, la Commissione ha proceduto, sulla base dei giudizi collegiali espressi: a) in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni b) delle prove scritte e pratiche c) della prova orale, a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione ha proceduto quindi alla discussione finale.

Al termine della discussione, si è proceduto alla votazione con il seguente risultato:

- candidato Pasquino Nicola: voti favorevoli 3

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore nella valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno, di cui alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 2 del 9.1.2004, nella persona del dott. :

PASQUINO NICOLA

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Pasquino Nicola: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in quadruplica copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;
- supporto informatico (floppy disk) contenente la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 15:00 del giorno 27 agosto 2004.

La Commissione:

prof. Vincenzo SERGI, Presidente

prof. Marco CANTAMESSA, Componente

ing. Gillo GIULIANO, Segretario
